**Аналитическая справка**

**Результаты административных контрольных работ (промежуточная аттестация)**

**за первое полугодие 2021 – 2022 учебного года**

**в МБОУ «Центр образования села Рыркайпий».**

**Цель:** анализ результатов контрольных работ по русскому языку и математике во 2 – 11 классах.

**Основание:** план ВШК.

**Сроки проведения:** 21-24 декабря 2021 г.

**Объект контроля**: деятельность учителей-предметников и учителей начальных классов по подготовке к проведению промежуточной аттестации

**Методы контроля:** анализ контрольных работ по русскому языку и математике во 2 – 11классах.

**Результат контроля:** справка, совещание при директоре

С целью получения объективной информации об итогах промежуточной аттестации была проведена фронтальная проверка. Объектом контроля являлась деятельность учителей-предметников и учителей начальных классов по подготовке учащихся к выполнению итоговых контрольных работ. Анализ проводился на основе изучения состояния преподавания предметов, системы повторения, проведения дополнительных занятий со слабоуспевающими учащимися.

В ходе проверки была дана объективная оценка уровня преподавания предметов, вынесенных на промежуточную аттестацию:

Во 2 – 11 классах преподавание осуществляется в соответствии с программами ФГОС. Учителя в своей работе используют системно-деятельностный подход, основные элементы самостоятельной работы и рефлексии учащихся. Материал преподносится в доступной форме, большое внимание уделяется этапам закрепления и повторения изученного материала. Но не все ребята в классах сразу включаются в работу, некоторые не могут вовремя организовать свою деятельность, часто отвлекаются, некачественно готовятся к урокам, домашние задания не всегда выполняют в полном объеме.

**Итоги административных контрольных работ за первое полугодие 2021 – 2022 учебного года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО учителя** | **Класс** | **Предмет** | **Всего в классе** | **Писали работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% выполнения** | **% качества** |
| Кымылькут Ю.В. | 2 | Русский язык | 8/5 | 7/4 | 1 | 5 | 1 | нет | 100% | 85% |
| Математика | 7/4 | 2 | 4 | 1 | нет | 100% | 85% |
| Ткаченко Е.А. | 3 | Русский язык | 5/4 | 4/3 | 2 | 1 | 1 | нет | 100% | 75% |
| Математика | 4/3 | 1 | 2 | 1 | нет | 100% | 75% |
| Этто Н.А. | 4 | Русский язык | 9/7 | 8/6 | 3 | 3 | 2 | нет | 100% | 75% |
| Математика | 8/6 | 1 | 4 | 3 | нет | 100% | 63% |
| **Всего** |  | Русский язык | **22** | **19** | **6** | **9** | **4** | **нет** | **100%** | **78%** |
| Математика | **19** | **4** | **10** | **5** | **нет** | **100%** | **74%** |
| **5 – 11 классы** | | | | | | | | | | |
| **ФИО учителя** | **Класс** | **Предмет** | **Всего в классе** | **Писали работу** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **% выполнения** | **% качества** |
| Челтыгмашев И.М. | 5 кл. | Русский язык | 8/6 | 5 | 1 | 1 | 3 | нет | 80% | 40% |
| Умрихина К.А. | 5 кл. | Математика | 8/6 | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 60% | 40% |
|  | | | | | | | | | | |
| Галиакберова Т.А. | 6 кл. | Русский язык | 7/6 | 6 | нет | 1 | 4 | 1 | 83% | 17% |
| Лунегова Н.В. | 6 кл. | Математика | 7/6 | 6 | 1 | 2 | 3 | нет | 100% | 50% |
|  | | | | | | | | | | |
| Галиакберова Т.А. | 7 кл. | Русский язык | 11/7 | 11 | 1 | 4 | 3 | 3 | 73% | 45% |
| Лунегова Н.В. | 7 кл. | Математика | 11/7 | 11 | 1 | 2 | 6 | 2 | 82% | 27% |
|  | | | | | | | | | | |
| Недугова Г.И. | 8 кл. | Русский язык | 7/6 | 7 | нет | 4 | 2 | 1 | 57% | 86% |
| Умрихина К.А. | 8 кл. | Математика | 7/6 | 6 | 2 | 2 | 2 | нет | 100% | 67% |
|  | | | | | | | | | | |
| Галиакберова Т.А. | 9 кл | Русский язык | 6/2 | 5 | 1 | 3 | 1 | нет | 100% | 80% |
| Лунегова Н.В. | 9 кл | Математика | 6/2 | 5 | нет | нет | 5 | нет | 100% | 0% |
| Недугова Г.И. | 10 кл | Русский язык | 4/3 | 4 | нет | 2 | 2 | нет | 100% | 50% |
| Лунегова Н.В. | 10 кл | Математика | 4/3 | 4 | нет | 1 | 2 | 1 | 75% | 25% |
|  | | | | | | | | | | |
| Галиакберова Т.А. | 11кл. | Русский язык | 6/2 | 6 | 3 | 3 | нет | нет | 100% | 100% |
| Лунегова Н.В. | 11 кл. | Математика | 6/3 | 6 | 1 | 3 | 2 | нет | 100% | 66% |
| **Всего:** |  | **Русский язык** | **49** | **44** | **6** | **18** | **15** | **5** | **89%** | **55,6%** |
| **Математика** | **43** | **5** | **12** | **21** | **5** | **88%** | **39%** |
| **Всего по школе** |  | **Русский язык** | **71** | **63**  **89%** | **12** | **27** | **19** | **5** | **94.5%** | **66,7%** |
| **Математика** | **62**  **87%** | **9** | **22** | **26** | **5** | **94%** | **56,5%** |

Итоги контрольных работ за 1 и 2 четверть 2021-2022 уч. года

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Предмет | I четверть | | II четверть | | %  Разница  качества |
| % выполнения | %  качества | % выполнения | %  качества |  |
| 1 - 4 | Русский язык | **89,47%** | **63,16%** | **100%** | **78%** | **14,84%** |
| Математика | **84,21%** | **68,42%** | **100%** | **74%** | **5,58%** |
| 5 - 11 | Русский язык | **88%** | **62%** | **89%** | **55,6%** | **- 6,4%** |
| Математика | **79%** | **51,21%** | **88%** | **39%** | **-12,21%** |
| **Средний по школе** | Русский язык | **89%** | **63%** | **94,5%** | **67%** | **8,44%** |
| Математика | **82%** | **60%** | **94%** | **57%** | **- 6,63%** |

Выводы:

1.На основании анализа можно сделать вывод – уровень обученности, сформированности умений и навыков учащихся 2 – 4 классов соответствует требованиям программ. Качество знаний по русскому языку повысилось во всех классах НОО: во 2 классе от 71% до 85%, в 3 классе увеличилось качество знаний от 60% до 85%, а в 4 классе от 57% до 75%. Качество знаний по математике на конец первого полугодия увеличилось только в 4 классе от 50% до 63%. Но, в целом по начальной школе общий процент качества знаний за первое полугодие повысилось на 14,84% по русскому языку и на 5,58% по математике. По русскому языку повысили качество знаний все от 2 – 4 классы, а по математике в основном за счет хороших результатов учащихся 4 класса.

Рекомендации: На МО учителей начальных классов необходимо обсудить итоги промежуточной аттестации учащихся 2 – 4 классов по русскому языку и математике, наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение III четверти. Включать систематически упражнения на отработку УУД по проблемным темам. Обратить особое внимание на оценку уровня подготовки выпускников начального общего образования в соответствии с требованиями к уровню подготовки ФГОС НОО.

2. На основании анализа проведенных работ в 5 – 11 классах можно сделать вывод, что по русскому языку повысили успеваемость в конце первого полугодия, обучающиеся 5 класса от 33,3% до 40%; 8 класса от 28,5% до 57%; 9 класса от 50% до 80%; 11 класса от 67% до 100%. Снизили качества знаний по русскому языку в 6 классе от 57% до 17%; в 7 классе от 66% до 45%. По математике, в конце первого полугодия повысили качество знаний в 5 классе от 33% до 40%; в 7 классе от 22% до 27%; в 8 классе от 43% до 67%; в 11 классе от 33% до 66%, кроме 9 класса. В 9 классе процент выполнения работы – 100%, качество знаний снизилось от 33% до 0%.

Рекомендации: В дальнейшем следует принять меры по устранению пробелов на текущих уроках, закреплять знания и умения в процессе проведения уроков повторения, акцентировать внимание на повышение качества знаний по всем предметам во всех классах. Всем учителям-предметникам, работающим в 9 и 11 классах провести уроки с подробным анализом работы каждого учащегося.

Выводы:

1. Сравнительный анализ итогов I и II четверти показал, что качество знаний учащихся школы стало выше как в отдельных классах, так и в целом по школе.

2. Учителям наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение третьей четверти учебного года.

3. Систематически работать над формированием УУД обучающихся.

4. Провести зачет по слабо усвоенным темам до 21.02.2022г.

28.12.2021г. Зам. директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /Эрендженова Л.Л./