**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**«Центр образования села Рыркайпий»**

**ОТЧЕТ**

**по результатам Всероссийских проверочных работ**

**по русскому языку в 5, 6, 7, 8 классах**

**в 2021 – 2022 учебном году**

2022 год

Часть 1

1. Нормативно-правовое обеспечение по организации и проведению мероприятий независимой национально-региональной системы оценки качества образования на территории Чукотского автономного округа:

- Приказ Департамента образования и науки ЧАО от 27.01.2022 № 01-21/47 «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и Всероссийских проверочных работ на территории Чукотского автономного округа в 2022 году»;

- Приказ УСП городского округа Эгвекинот от 01.02.2022 г. № 34-од «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и Всероссийских проверочных работ на территории городского округа Эгвекинот»;

- Приказ МБОУ «Центр образования с. Рыркайпий» от 02.02.2022г. № 49-од «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и Всероссийских проверочных работ в МБОУ «Центр образования с. Рыркайпий».

2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому обследуемому учебному предмету.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Наименование обследуемого учебного предмета** | **Название УМК** |
| **1** | Русский язык 5 класс | Русский язык 5 класс (в 2-х частях). Учебник для общеобразовательных организаций/ Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Л.А. Тростенцова, Л.Т. Григорян, И.И. Кулибаба, Н.В. Ладыженская, под ред. Н.М. Шанский., - 6-е изд., М., Просвещение, 2016 г. |
| **2** | Русский язык 6 класс | Русский язык 6 класс. Учебник для общеобразовательных организаций/ М.Т.Баранов, Т.А.Ладыженская «Просвещение» 2016 г. |
| 3 | Русский язык 7 класс | Русский язык 7 класс. Учебник для общеобразовательных организаций/Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская г.Москва «Просвещение» 2016 г. |
| 4 | Русский язык 8 класс | Русский язык 8 класс. Учебник для общеобразовательных организаций/ Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, под ред. Н.М. Шанский, - 3-е изд., М., Просвещение, 2016 |

1. Сроки проведения ВПР.

16 марта 2022 года

1. Характеристика участников процедуры (класс, количество участников):

5 класс – 7 учащихся

6 класс – 4 учащихся

7 класс – 9 учащихся

8 класс – 7 учащихся

1. Результаты ВПР

*Обобщенные результаты по итогам ВПР (в разрезе классов, параллелей, всего по ОО):*

***5 класс***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Общеобразовательные предметы Балл** | | | |
| ***русский язык*** |  |  |
| 1 | Вытельгин Александр | 20 |  |  |
| 2 | Зайцева Виктория | 28 |  |  |
| 3 | Сурова Дарья | 29 |  |  |
| 4 | Тынен Ксения | 31 |  |  |
| 5 | Удовика Мария | 41 |  |  |
| 6 | Чайвына Елена | 29 |  |  |
| 7 | Эккекев Эмма | 32 |  |  |
| Итого по участникам (среднее значение) |  | 30 |  |  |

Выводы:

Максимальное количество баллов:

по русскому языку – 45, средний балл – 30, что составляет 66%

***6 класс***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Общеобразовательные предметы / Балл** | | | |
| ***русский язык***  ***8 класс*** |  |  |
| 1 | Кымытегина Раиса | 28 |  |  |
| 2 | Оольгин Николай | 27 |  |  |
| 3 | Шемраев Алексей | 37 |  |  |
| 4 | Эттырачо Игорь | 27 |  |  |
| Итого по участникам (среднее значение) |  | 30 |  |  |

Выводы:

Максимальное количество баллов:

русский язык класс – 51, средний балл – 30, что составляет 59%

***7 класс***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Общеобразовательные предметы / Балл** | | | |
| ***русский язык***  ***6 класс*** |  |  |
| 1 | Добровольская Юлия | 35 |  |  |
| 2 | Фролов Александр | 25 |  |  |
| 3 | Сафина Раиса | 24 |  |  |
| 4 | Клейман Анастасия | 32 |  |  |
| 5 | Омрывакатгаут Надежда | 32 |  |  |
| 6 | Кымылькут Родион | 28 |  |  |
| 7 | ВытельгинУтаджи | 22 |  |  |
| 8 | Кайно Татьяна | 25 |  |  |
| 9 | Кишиктуева Елена | 34 |  |  |
| Итого по участникам (среднее значение) |  | 29 |  |  |

Выводы:

Максимальное количество баллов:

русский язык 7 класс – 47, средний балл– 29, что составляет 61%

***8 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Общеобразовательные предметы / Балл** | | | | | | | | |
| ***русский язык*** | ***математика*** | ***история*** | ***биология*** | ***география*** | ***физика*** | ***обществознание*** | ***химия*** | ***английский язык*** |
| 1 | Еремин Арсений | 32 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Кымылькут Георгий | 27 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Тыльваль Яна | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Тымнерачгувье Сивирина | 43 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Тынаан Евгений | 34 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Шемраева Кристина | 39 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Эттырачо Вадим | 41 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого по участникам (среднее значение) | | 35 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Выводы:

Максимальный балл за выполнение работы – 51, средний балл по классу – 35, что составляет – 68,8%

*Таблица результатов выполнения заданий*

***5 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Часть 1** | | | | | | | | | | | | | | | | | **Часть 2** | | | | | **Итого** | **%** | |
| **1К1** | **1К2** | **1К3** | **2К1** | **2К2** | **2К3** | **2К4** | **3** | **4(1)** | **4(2)** | **5(1)** | **5(2)** | **6(1)** | **6(2)** | **7(1)** | **7(2)** | **8** | | **9** | **10** | **11** | **12** |  | |  | |
| 1 | Вытельгин Александр | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | | 44 | |
| 2 | Зайцева Виктория | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 1 | 0 | 0 | 0 | 28 | | 62 | |
| 3 | Сурова Дарья | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 | | 64 | |
| 4 | Тынен Ксения | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | | 1 | 0 | 0 | 1 | 31 | | 69 | |
| 5 | Удовика Мария | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | | 2 | 0 | 1 | 1 | 41 | | 91 | |
| 6 | Чайвына Елена | 1 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 1 | 1 | 1 | 29 | | 64 | |
| 7 | Эккекев Эмма | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 32 | | 71 | |
| Итого по классу / по ОО (среднее значение) | | 1,3 | 1 | 1,1 | 3 | 2,9 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0,6 | 2 | 1,4 | 1,7 | 0,7 | 0,6 | 0,3 | 0,4 | | 0,7 | 0,3 | 0,4 | 0,6 | 30 | | 66% | |

Выводы:

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий по русскому языку. Первая часть – работа с текстом с грамматическими заданиями. Вторая часть – работа с текстом с заданиями на развитие речи.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Работу выполняли 7 человек.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 45, средний балл – 30 (66%).

Максимальный балл по классу –41, минимальный – 20.

Более успешно выполнены задания № 2К1,2,3,4, №3, №4(1).

Наиболее проблемные задания № 1К1,2, № 7 (1,2), № 8,9,10,11.

***6 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Порядковый номер задания\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Итого** | | **%** |
| **1К1** | **1К2** | **1К3** | **2К1** | **2К2** | **2К3** | **2К4** | **3(1)** | **3(2)** | **4** | **5** | **6** | **7(1)** | **7(2)** | **8(1)** | **8(2)** | **9** | **10** | **11** | **12(1)** | **12(2)** | **13(1)** | **13(2)** | **14(1)** | **14(2)** | |  |  |
| 1 | Кымытегина Раиса | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 28 | 55 |
| 2 | Оольгин Николай | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | 27 | 53 |
| 3 | Шемраев Алексей | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 37 | 73 |
| 4 | Эттырачо Игорь | 4 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | | 27 | 53 |
| Итого по классу / по ОО (среднее значение) |  | 2,75 | 2,25 | 2 | 2,75 | 1 | 1 | 2,75 | 1 | 0,75 | 2 | 3 | 0,75 | 0,5 | 0,25 | 1 | 0,25 | 0,75 | 1,25 | 1,25 | 0,75 | 0,25 | 0,25 | 0,25 | 0,75 | 0,25 | | 30 | 59% |
|  | 7 | | | 7,5 | | | | 1,75 | | 2 | 3 | 0,75 | 0,75 | | 1,25 | | 0.75 | 1,25 | 1,25 | 1 | | 0,5 | | 1 | | | 30 | 59% |

Выводы:

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий по русскому языку. На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Работу выполняли 4 человека.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу –51, средний балл – 30 (59%).

Максимальный балл по классу –37, минимальный – 27.

Более успешно выполнены обучающимися задания № 1,2,5,10

Наиболее проблемные задания № 7,8,12,13,14

***7 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Порядковый номер задания\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Итого** | **%** |
| **1К1** | **1К2** | **1К3** | **2К1** | **2К2** | **2К3** | **2К4** | **3(1)** | **3(2)** | **4(1)** | **4(2)** | **5** | **6** | **7(1)** | **7(2)** | **8(1)** | **8(2)** | **9** | **10** | **11(1)** | **11(2)** | **12** | **13(1)** | **13(2)** | **14** |  |  |
| 1 | Добровольская Юлия | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 35 | 74,5 |
| 2 | Фролов Александр | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 53,2 |
| 3 | Сафина Раиса | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 24 | 51,1 |
| 4 | Клейман Анастасия | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 33 | 70 |
| 5 | Омрывакатгаут Надежда | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 32 | 68,1 |
| 6 | Кымылькут Родион | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 28 | 60 |
| 7 | ВытельгинУтаджи | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 22 | 46,8 |
| 8 | Кайно Татьяна | 4 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 | 53,2 |
| 9 | Кишиктуева Елена | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 34 | 72,3 |
| Итого по классу / по ОО (среднее значение) | | 3,1 | 2 | 1,8 | 3 | 1,2 | 1,9 | 2 | 0,4 | 0,6 | 1 | 1 | 1,8 | 1 | 0,4 | 0,3 | 1,3 | 0,7 | 1 | 0,7 | 1 | 0,4 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 1,3 | 29 | 61% |
| 6,9 | | | 8 | | | | 1 | | 2 | | 1,8 | 1 | 0,7 | | 2 | | 1 | 0,7 | 1,4 | | 0,4 | 0,4 | | 1,3 | 29 |  |

Выводы:

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий по русскому языку. На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Работу выполняли 9 человек.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу –47, средний балл – 29 (61%).

Максимальный балл по классу –35, минимальный – 22.

Более успешно выполнены обучающимися задания № 1,2,3,4,5,8.

Наиболее проблемные задания № 9,10,12,13,14.

***8 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ обучающегося** | **Порядковый номер задания\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Итого** | | | **%** | | |
| **п/п** | **1К1** | | **1К2** | **1К3** | **2К1** | | **2К2** | **2К3** | **3(1)** | | **3(2)** | **4(1)** | | **4(2)** | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11(1)** | | **11(2)** | **12** | | **13** | | **14(1)** | | **14(2)** | **15(1)** | | **15(2)** | **16(1)** | | **16(2)** | **17** | |  | | |  | | |
| 1 | Еремин Арсений | 3 | | 0 | 2 | 3 | | 0 | 3 | 1 | | 0 | 1 | | 0 | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 32 | | | 62,7 | | |
| 2 | Кымылькут Георгий | 3 | | 1 | 2 | 3 | | 3 | 3 | 1 | | 0 | 1 | | 0 | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | 1 | | 0 | 1 | | 0 | 1 | | 27 | | | 52,9 | | |
| 3 | Тыльваль Яна | 3 | | 1 | 2 | 3 | | 1 | 2 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 3 | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | 1 | | 0 | 1 | | 0 | 1 | | 30 | | | 58,8 | | |
| 4 | Тымнерачгувье Сивирина | 3 | | 2 | 2 | 3 | | 3 | 3 | 1 | | 0 | 1 | | 3 | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 3 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 43 | | | 84,3 | | |
| 5 | Тынаан Евгений | 2 | | 0 | 2 | 3 | | 3 | 3 | 0 | | 0 | 1 | | 1 | 2 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | 1 | | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 34 | | | 66,6 | | |
| 6 | Шемраева Кристина | 4 | | 2 | 2 | 3 | | 3 | 3 | 1 | | 0 | 0 | | 0 | 1 | | 1 | | 2 | | 2 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 39 | | | 76,5 | | |
| 7 | Эттырачо Вадим | 2 | | 1 | 1 | 3 | | 3 | 3 | 0 | | 0 | 1 | | 3 | 2 | | 1 | | 2 | | 2 | | 1 | | 1 | | 2 | | 3 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 41 | | | 80,4 | | |
|  |  | 2,8 | | 1 | 1,8 | 3 | | 2,3 | 2,8 | 0,6 | | 0 | 0,7 | | 1 | 1,6 | | 1 | | 1,3 | | 1,4 | | 1 | | 1 | | 1,6 | | 1,6 | 0,9 | | 0,9 | | 1 | | 0,7 | 1 | | 1,4 | 1 | | 0,7 | 1 | |  | | |  | | |
| Итого по классу / по ОО (среднее значение) | | | 5,6 | | | | 8,1 | | | | 0,6 | | | 1,7 | | | 1,6 | | 1 | | 1,3 | | 1,4 | | 1 | | 1 | | 3,2 | | | 0,9 | | 0,9 | | 1,7 | | | 2,4 | | | 1,7 | | | 1 | | **35,1** | | | **68,8** | | |

Выводы:

Всего участникам предстояло выполнить 17 заданий по русскому языку, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Работу выполняли 7 человек.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 51, средний балл – 35 (68,8%).

Максимальный балл по классу –43, минимальный – 27.

Более успешно выполнены обучающимися задания № 1,2,5,6,8,9,10,17

Наиболее проблемные задания № 3,4,7,15.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа,

Задания 5, 10−14, 17 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Выполнение каждого из заданий 1 и 2 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов.  
Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.  
Ответ на каждое из заданий 5−8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.  
Ответ на каждое из заданий 9−10, 12 −13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.  
Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.  
Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям: от 0 до 9 баллов. 8 баллов получил 1 уч.; 7б. – 1 уч., самый низкий результат – 5б – 1 уч. Задание проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 9 баллов. 9 баллов получили 5 учащихся и 6 баллов – 2 ученика. Задание предполагало знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

− морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

− морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

− синтаксический разбор − на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений, задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

*Задание 3 нацелено* на проверку: орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. С заданием не справились – 3 уч. – 0б.;4 учащихся получили всего по 1б. Самым сложным для учащихся оказалось объяснение условий выбора раздельного написания НЕ с разными частями речи. Все учащиеся получили 0 баллов.

*Задание 4 нацелено* на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. С заданием не справились – 2 уч. – 0б.; 3 ученика получили по1 – 2 балла, 4 балла получили 2 учащихся.

Ответ на каждое из заданий 5−8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

*Задание 5 направлено* на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Сложным оказалось *6 задание*, направленное на умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия. Все учащиеся получили по 1 баллу;

*Задание 7* направлено на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирование в содержании текста, владение изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. С заданием не справился 1 учащийся класса.

*Задание 8* предполагало проверку умения анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. С заданием не справился 1 учащийся класса.

*Задание 14* нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). С заданием справились все учащиеся, 2 человека не подобрали синоним к вводному слову.

*Задание 16* выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию). С заданием справились все учащиеся, 2 человека не обосновали условия обособления обстоятельства.

Ответ на каждое из заданий 9,10, 12, 13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

*Задание 9* предполагало ориентирование в содержании текста, умение объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). С заданием справились все учащиеся.

*Задание 10* выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). С заданием справились все учащиеся.

*Задание 12* выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение). Задание вызвало затруднения у одного учащегося класса.

*Задание 13* выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию). Задание не вызвало у учащихся особых трудностей.

*Задание 17* выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также овладение универсальными учебными действиями: регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение). С заданием справились все учащиеся.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов. Задание выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию). 3 учащихся выполнили задание полностью и получили 5 баллов, 1 учащийся не справился с заданием – 0 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Задание 15 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, пунктуационным умением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию). 3 балла получили 5 учащихся класса, 2 учащихся не объяснили условия обособления получили по 1 баллу.

Проверяемые в заданиях 5−8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения

Часть 2

Анализ результатов, обучающихся в **разрезе каждого предмета и каждого задания**.

***5 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Блоки ПООП**  **(выпускник научится / *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС))** | **Макс. балл за задание** | **Средний процент выполнения задания** | **Процент**  **выполнения по классу (параллели, школе) в группах,**  **получивших отметку** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Количество участников в группе:** | | | |
| **-** | **2** | **4** | **1** |
| 1 | Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 9 | 38% | **-** | **29%** | **57%** | **14%** |
| 2 | Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;  проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения | 12 | 99% |  |  |  |  |
| 3 | Проводить орфоэпический анализ слова;  определять место ударного слога | 2 | 100% |  |  |  |  |
| 4 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 5 | 72% |  |  |  |  |
| 5 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 4 | 85% |  |  |  |  |
| 6 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи;  опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 3 | 80% |  |  |  |  |
| 7 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи;  опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 3 | 30% |  |  |  |  |
| 8 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;  адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;  анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 20% |  |  |  |  |
| 9 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;  адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 35% |  |  |  |  |
| 10 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;  адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;  анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 30% |  |  |  |  |
| 11 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;  адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;  проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 40% |  |  |  |  |
| 12 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;  адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова;  опознавать лексические средства выразительности | 1 | 60% |  |  |  |  |

Выводы:

Понизили – 1 уч. – 14 %;

Подтвердили – 5 уч.- 72 %;

повысили - 1 уч. - 14%

**Выполнение – 100%, качество - 71%**

На «5» - 1 обучающийся (14 %)

На «4» - 4 обучающихся (57 %)

На «3» - 2 обучающихся (29%)

На «2» - нет

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:**

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Более успешно выполнены обучающимися задания № 2К1,2,3,4, №3, №4(1).

1.Учащиеся умеют адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы (регулятивные);

2. Справляются со всеми видами разборов (предметные);

3.Умеют осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова (универсальные).

Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения, обучающимися были выписаны все формы частей речи, верно указаны их отдельные признаки.

Наиболее проблемные задания № 1К1,2, № 7 (1,2), № 8,9,10,11.

1. Учащиеся не умеют редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка, не соблюдают основные языковые нормы в письменной речи;

2. Учащиеся не умеютнаходить в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия);

3.Нет умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

4. Не могут распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст (познавательные универсальные учебные действия).

5. Не владеют навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала.

*В дальнейшем необходимо:*

- спланировать и провести коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

- усилить практическую работу по формированию УУД;

- уделить особое внимание по работе с текстом;

- продолжить работу по технике чтения, анализу текстов;

***6 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Блоки ПООП**  **(выпускник научится / *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС))** | **Макс. балл за задание** | **Средний процент выполнения задания** | **Процент**  **выполнения по классу (параллели, школе) в группах,**  **получивших отметку** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Количество участников в группе:** | | | |
| 0 | **3** | **1** | **0** |
| 1 | Умение списывать текст с пропусками орфограмм и  пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы | 9 | 78% |  | **75%** | **25%** |  |
| 2 | Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;  проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 12 | 63% |  |  |  |  |
| 3 | Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове | 2 | 88% |  |  |  |  |
| 4 | Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 100% |  |  |  |  |
| 5 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы,  служебные части речи | 3 | 100% |  |  |  |  |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения | 2 | 38% |  |  |  |  |
| 7 | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и  функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении | 2 | 38% |  |  |  |  |
| 8 | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и  функциональных особенностей, распознавать  предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;  опираться на грамматический анализ при объяснении  расстановки знаков препинания в предложении | 3 | 42% |  |  |  |  |
| 9 | Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;  анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме | 2 | 38% |  |  |  |  |
| 10 | Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме | 3 | 42% |  |  |  |  |
| 11 | Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо  построить речевое высказывание в письменной форме | 2 | 63% |  |  |  |  |
| 12 | Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании | 3 | 33% |  |  |  |  |
| 13 | Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) | 2 | 25% |  |  |  |  |
| 14 | Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма;  умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме | 4 | 25% |  |  |  |  |

Выводы:

Понизили – 0

Подтвердили – 4 уч.- 100 %;

повысили - 0

**Выполнение – 100%, качество - 25%**

На «5» - 0

На «4» - 1 обучающихся (25%)

На «3» - 3 обучающихся (75%)

На «2» - 0

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:**

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Более успешно выполнены обучающимися задания№ 1,2,3,4,5,8**.**

Обучающиеся умеют списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы, проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения, распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове, проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога, опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Наиболее проблемные задания №6,9,10,12,13,14:

Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

*В дальнейшем необходимо:*

- выполнение всех видов языкового разбора;

- уделить особое внимание словообразовательному и морфологическому разборам;

- на уроках развития речи уделять больше внимания работе с текстом для определения темы и микро-темы текста;

- продолжить работу с учащимися, которые слабо справились с заданием.

***7 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Блоки ПООП**  **(выпускник научится / *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС))** | **Макс. балл за задание** | **Средний процент выполнения задания** | **Процент**  **выполнения по классу (параллели, школе) в группах,**  **получивших отметку** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Количество участников в группе:** | | | |
| **0** | **5** | **4** | **0** |
| 1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста | 9 | 77% | **0%** | **55,5%** | **44,5%** | **0%** |
| 2 | Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 12 | 69% |  |  |  |  |
| 3 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 50% |  |  |  |  |
| 4 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 89% |  |  |  |  |
| 5 | Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка | 2 | 89% |  |  |  |  |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения | 2 | 39% |  |  |  |  |
| 7 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико- интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 39% |  |  |  |  |
| 8 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико- интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 3 | 67% |  |  |  |  |
| 9 | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 2 | 50% |  |  |  |  |
| 10 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально- смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 67% |  |  |  |  |
| 11 | Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 5 | 29% |  |  |  |  |
| 12 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 | 44% |  |  |  |  |
| 13 | Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) | 2 | 22% |  |  |  |  |
| 14 | Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 2 | 67% |  |  |  |  |

Выводы:

Понизили – 2 уч. – 33 %;

Подтвердили – 7 уч.- 71 %;

повысили - 0 уч. - 100 %

**Выполнение – 100%, качество – 44,5%**

На «5» - нет

На «4» - 4 обучающихся (44,5%)

На «3» - 5 обучающихся (55,5%)

На «2» - нет

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:**

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Задания 1–4, 6–9, предполагают запись развёрнутого ответа, задания, 10−14 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Более успешно выполнены обучающимися задания № 1,2,3,4,5,8.

Обучающиеся умеют проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); делать морфологический разбор и синтаксический разборы; владеют орфоэпическими нормами русского литературного языка; умеют анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; умеют распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умеют распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; умеют находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним; умеют находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы; умеют опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему.

Наиболее проблемные задания №9,10,12,13,14.

Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения; анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микро-темы; распознавать и адекватно формулировать микро-тему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; определять вид тропа; распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; определять тип односоставного предложения.

*Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:*

- распознавать и исправлять случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка;

- на уроках развития речи больше уделять внимания нахождению средств языковой выразительности; лексическому значению слов и определению типов предложения с обособленными членами предложения;

- уделить особое внимание работе со слабоуспевающими детьми.

***8 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Блоки ПООП**  **(выпускник научится / *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС))** | **Макс. балл за задание** | **Средний процент выполнения задания** | **Процент**  **выполнения по классу (параллели, школе) в группах,**  **получивших отметку** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Количество участников в группе:** | | | |
| **-** | **2** | **5** | **-** |
| 1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста | 9 | 63% | **-** | **28,5%** | **71,5%** | **-** |
| 2 | Проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова);  морфологический разбор (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова); синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной  предназначенности) | 9 | 90% |  |  |  |  |
| 3 | Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания | 4 | 15% |  |  |  |  |
| 4 | Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний | 4 | 43% |  |  |  |  |
| 5 | Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка | 2 | 80% |  |  |  |  |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения | 2 | 50% |  |  |  |  |
| 7 | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;  распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 2 | 65% |  |  |  |  |
| 8 | Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 2 | 70% |  |  |  |  |
| 9 | Определять вид тропа | 1 | 100% |  |  |  |  |
| 10 | Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст | 1 | 100% |  |  |  |  |
| 11 | Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи | 5 | 64% |  |  |  |  |
| 12 | Находить в предложении грамматическую основу | 1 | 90% |  |  |  |  |
| 13 | Определять тип односоставного предложения | 1 | 90% |  |  |  |  |
| 14 | Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним из той же группы по значению) | 2 | 85% |  |  |  |  |
| 15 | Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы | 3 | 80% |  |  |  |  |
| 16 | Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы | 2 | 85% |  |  |  |  |
| 17 | Опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему | 1 | 100% |  |  |  |  |

Выводы:

Понизили успеваемость – 0 уч. – 0 %;

Подтвердили – 6 уч.- 86 %;

повысили - 1 уч. - 14%

Все учащиеся класса справились с работой:

На «5» - нет (0%)

На «4» - 5 учащихся (71,5%)

На «3» - 2 учащихся (28,5%)

На «2» - нет (0%)

**Успеваемость – 100%; качество – 71,5%**

**Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:**

Задания проверочной работы были направлены на диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике, выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями № 2, 9, 10, 12-14, 16,17. Средний процент выполнения от 85% до 100%

Успешное выполнение заданий говорит о сформированном владении обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: морфемный, морфологический, синтаксический разборы; ориентирование в содержании текста, умение объяснять значение выражения в заданном контексте; определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); хорошо развито умение обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст, ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные УУД). Кроме того, у учащихся хорошо сформированы предметные учебно-языковые умения находить в предложении грамматическую основу; определять тип односоставного предложения; находить в ряду других предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним; находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, умение обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы; находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему (познавательные УУД).

При выполнении заданий учащиеся показали адекватное понимание письменно предъявляемой информации (коммуникативные УУД), и уровень владения национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные УУД), хорошее ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные УУД).

Наибольшую сложность у обучающихся вызвало выполнение заданий № 3, 4, 6. Средний процент выполнения от 15% до 50%.

В задании №3 учащиеся показали низкий уровень орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) – и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.).

Задания № 4, 6 многие учащиеся выполнили не полностью, что говорит о недостаточном уровне сформированности орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и – коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий; распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

*В дальнейшем необходимо:*

- развивать орфографические умения (правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания; писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний);

- познавательных умений (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;

- развивать коммуникативные УУД – умение формулировать и аргументировать собственную позицию;

- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;

- продолжить дополнительную работу с учащимися, показавшими низкие результаты выполнения работы.

Рекомендации.

В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки обучающихся по русскому языку рекомендуется:

1. Провести анализ результатов ВПР на заседаниях методического объединения.
2. При наличии проблемных полей в виде несформированных планируемых результатов обучающихся учителям-предметникам внести в технологические карты, планы-конспекты учебных занятий изменения с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование конкретных умений.
3. Учителям-предметникам включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности.
4. При необходимости учителям-предметникам внести в соответствующие разделы рабочей программы необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные поля.
5. Учителям-предметникам разработать индивидуальные образовательные маршруты по формированию умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов) для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий ВПР.

05.04.2022г. заместитель директора по УВР Г.И.Недугова