Аналитическая справка   
о результатах итогового собеседования по русскому языку   
в 9­м классе в 2021 – 2022 учебном году

На основании приказа Департамента образования и науки ЧАО от 22.12.2021г. № 01-21/661 «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций в 2022 году», приказа УСП ГО Эгвекинот от 23.12.2021г. № 278-од «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций городского округа Эгвекинот в 2022 году», приказа МБОУ «ЦО с. Рыркайпий» от 11.01.2022г. № 9-од «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9-го класса» 09 февраля 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 6 учащихся 9 класса (100 %).

В результате все 6 участников получили «зачет» (100%). Испытание проходило в очном формате.

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получил 1 учащийся (16%), максимум (20 баллов) не получил никто.

Ученики устно выполняли задания контрольно-измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором­собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования были подготовлены 3 аудитории: аудитория проведения итогового собеседования; учебный кабинет, в котором участники итогового собеседования ожидали очереди для участия; учебный кабинет для участников, прошедших итоговое собеседование. Кроме того, были проведены обучающие инструктажи экзаменатора­собеседника – Ткаченко Е.А., учителя начальных классов и эксперта – учителя русского языка и литературы Недуговой Г.И.

Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, технических сбоев не было.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Обобщенные данные о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9 классе представлены в таблицах 1–6.

Таблица 1. Результаты выполнения участниками задания 1 «Чтение текста вслух»

| Критерии оценивания чтения вслух | Количество участников | Процент участников |
| --- | --- | --- |
| ИНТОНАЦИЯ | | |
| Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста | 4 | 67 |
| Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста | 2 | 33 |
| ТЕМП ЧТЕНИЯ | | |
| Темп чтения соответствует коммуникативной задаче | 6 | 100 |
| Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче | 0 | 0 |

Таблица 2. Результаты выполнения участниками задания 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

| Критерии оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания | Количество участников | Процент участников |
| --- | --- | --- |
| СОХРАНЕНИЕ ПРИ ПЕРЕСКАЗЕ МИКРОТЕМ ТЕКСТА | | |
| Все основные микротемы исходного текста сохранены | 5 | 84 |
| Упущена или добавлена одна микротема | 0 | 0 |
| Упущены или добавлены две и более микротем | 1 | 16 |
| СОБЛЮДЕНИЕ ФАКТОЛОГИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ ПРИ ПЕРЕСКАЗЕ | | |
| Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет | 4 | 67 |
| Допущены фактические ошибки (одна или более) | 2 | 33 |
| РАБОТА С ВЫСКАЗЫВАНИЕМ |  |  |
| Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично | 4 | 67 |
| Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и (или) нелогично или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа | 2 | 33 |
| СПОСОБЫ ЦИТИРОВАНИЯ | | |
| Ошибок при цитировании нет | 3 | 50 |
| Допущены ошибки при цитировании (одна или более) | 3 | 50 |

Таблица 3. Правильность речи за выполнение участниками заданий 1 и 2

| Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 | Количество участников | Процент участников |
| --- | --- | --- |
| СОБЛЮДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ | | |
| Грамматических ошибок нет | 2 | 33 |
| Допущены грамматические ошибки (одна или более) | 4 | 67 |
| СОБЛЮДЕНИЕ ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ | | |
| Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением) | 5 | 84 |
| Допущены две орфоэпические ошибки или более | 1 | 16 |
| СОБЛЮДЕНИЕ РЕЧЕВЫХ НОРМ | | |
| Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок | 6 | 100 |
| Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 0 | 0 |
| ИСКАЖЕНИЯ СЛОВ | | |
| Искажений слов нет | 5 | 84 |
| Допущены искажения слов (одно или более) | 1 | 16 |

Таблица 4. Результаты выполнения участниками задания 3 «Монологическое высказывание»

| Критерии оценивания монологического высказывания | Количество участников | Процент участников |
| --- | --- | --- |
| ВЫПОЛНЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ | | |
| Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют | 4 | 67 |
| Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и (или) привел менее 10 фраз по теме высказывания | 2 | 33 |
| УЧЕТ УСЛОВИЙ РЕЧЕВОЙ СИТУАЦИИ | | |
| Учтены условия речевой ситуации | 6 | 100 |
| Условия речевой ситуации не учтены | 0 | 0 |
| РЕЧЕВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ МОНОЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ | | |
| Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена | 4 | 67 |
| Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более) | 2 | 33 |

Таблица 5. Результаты выполнения участниками задания 4 «Диалог»

| Критерии оценивания диалога | Количество участников | Процент участников |
| --- | --- | --- |
| ВЫПОЛНЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ | | |
| Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге | 5 | 84 |
| Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы | 1 | 16 |
| УЧЕТ УСЛОВИЙ РЕЧЕВОЙ СИТУАЦИИ | | |
| Учтены условия речевой ситуации | 6 | 100 |
| Условия речевой ситуации не учтены | 0 | 0 |

Таблица 6. Правильность речи за выполнение участниками заданий 3 и 4

| Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 | Количество участников | Процент участников |
| --- | --- | --- |
| СОБЛЮДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ | | |
| Грамматических ошибок нет | 2 | 33 |
| Допущены грамматические ошибки (одна или более) | 4 | 67 |
| СОБЛЮДЕНИЕ ОРФОЭПИЧЕСКИХ НОРМ | | |
| Орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок | 6 | 100 |
| Допущены орфоэпические ошибки (три или более) | 0 | 0 |
| СОБЛЮДЕНИЕ РЕЧЕВЫХ НОРМ | | |
| Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок | 5 | 84 |
| Допущены речевые ошибки (четыре или более) | 1 | 16 |
| РЕЧЕВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ | | |
| Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм» | 5 | 84 |
| Речь отличается бедностью и (или) неточностью словаря и (или) используются однотипные синтаксические конструкции | 1 | 16 |

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

1. Большинство учащихся справилось с заданиями:

* у 100 процентов учащихся: темп чтения соответствовал коммуникативной задаче; Правильность речи за выполнение участниками заданий 1 и 2 (Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок); учтены условия речевой ситуации в монологическом высказывании и диалоге; Правильность речи за выполнение участниками заданий 3 и 4 (Орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок);
* 84 процента: справились с пересказом без речевых ошибок или допустили не более одной орфоэпической; допустили искажения слов (одно или более) при пересказе текста; справились с коммуникативной задачей и дали ответы на все вопросы в диалоге, допустив при этом не более трех речевых ошибок.
* у 67 процентов участников: интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста; при пересказе текста фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет; приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично; в монологическом высказывании справились с коммуникативной задачей, последовательность изложения не нарушена;

2. Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ГИА по русскому языку:

* 67 процента участников допустили одну или более грамматических ошибок при подробном пересказе текста при монологическом высказывании и диалоге;
* у 33 процентов участников интонация чтения не соответствовала пунктуационному оформлению текста, были допущены 1 или более фактических ошибок в пересказе текста, высказывание приведено неуместно или нелогично;

ВЫВОДЫ

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9­м классе высокий.

2. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9­м классе удовлетворительный.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Классным руководителям 9 класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку в срок до 17.02.2022.

2. Учителю русского языка и литературы вести корректирующую работу по выявленным в ходе итогового собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 класса.

3. Учителям­предметникам скорректировать подготовку учеников группы риска к ГИА. Внести коррективы в план работы по подготовке учеников группы риска к ГИА. Провести консультации для учеников группы риска по проблемным знаниям и умениям. В срок до 25.02.2022.

4. Учителям русского языка спланировать подготовку к итоговому собеседованию по русскому языку на 2022 – 2023 учебный год с учетом типичных ошибок собеседования 2022 года в срок до 30.04.2022.

15.02.2022г. Заместитель директора по УВР /Г.И.Недугова/