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**Пояснительная записка**

Всероссийские проверочные работы проводятся для оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по учебным предметам в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т. ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Цели ВПР:

- оценка качества обучения обучающихся общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа;

- определение индивидуальной образовательной траектории обучающихся;

- совершенствование преподавания учебных предметов;

- мониторинг результатов введения ФГОС;

- развитие региональных систем образования;

- формирование единого образовательного пространства в РФ.

ВПР проводятся с использованием единых вариантов заданий для всей Российской Федерации, разрабатываемых на федеральном уровне.

Это диагностические работы, которые проводятся для оценки индивидуальных достижений обучающихся, мониторинга результатов обучения по ФГОС.

КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

ВПР проводятся ежегодно в соответствии с расписанием, утверждённым Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Оценивание заданий процедур оценки качества образования обучающихся общеобразовательных организаций Чукотского автономного округа осуществляется **на региональном уровне** специалистами-экспертами, имеющими специальную подготовку и соответствующий уровень квалификации.

Часть 1

**1.** Основаниями оценки эффективности деятельности образовательной организации являются документы **федерального уровня:**

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95).

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 (в ред. от 19.07.2018 г.) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

4. Паспорт национального проекта «Образование» (Утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. Протокол от 24.12.2018 г. №16).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. №662 (ред. от 25 мая 2019 г.) «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»).

6. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 23 декабря 2022г. №1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году».

**На региональном уровне**:

1. Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. № 201 «Об утверждении Положения о региональной системе независимой оценки качества образования и совершенствования оценки механизмов управления качеством образования в Чукотском автономном округе».

2. [Постановление](garantf1://74176882.3/) Правительства Чукотского автономного округа от 19 июня 2020 г. №304 «О внесении изменений в Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 26 мая 2017 г. №201».

3.Приказ Департамента образования и науки Чукотского автономного округа от 09.01.2023 г. № 01-21/1 «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и Всероссийских проверочных работ на территории Чукотского автономного округа в 2023 году»;

**На муниципальном уровне:**

- Приказ УСП городского округа Эгвекинот от 10 января 2023 г. № 5-од «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и Всероссийских проверочных работ на территории городского округа Эгвекинот в 2023 году»;

**На школьном уровне:**

- Приказ МБОУ «Центр образования с. Рыркайпий» от 10 января 2023 г. № 7-од «Об организации и проведении мероприятий независимой оценки качества образования и Всероссийских проверочных работ в МБОУ «Центр образования с. Рыркайпий» в 2023 году».

2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому обследуемому учебному предмету.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Наименование обследуемого учебного предмета** | **Название УМК** |
| 1 | Русский язык 5 кл. | Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Москва «Прсвещение» 2022г. |
| 2 | Русский язык 6 кл. | Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Москва «Прсвещение» 2010г. |
| 3 | Русский язык 7 кл. | Т.А. Ладыженская, М.Т. Баранов, Москва «Прсвещение» 2010г. |
| 4 | Русский язык 8 кл. | Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, Москва «Просвещение» 2010г. |

1. Сроки проведения ВПР.

Русский язык 5 класс – 12.04.2023

Русский язык 6 класс – 12.04.2023

Русский язык 7 класс – 12.04.2023

Русский язык 8 класс – 12.04.2023

1. Характеристика участников процедуры (класс, количество участников).

Русский язык:

5 класс – 7 участников,

6 класс – 8 участников,

7 класс – 5 участников,

8 класс – 9 участников.

*Динамика участия в процедурах ВПР за последние три года:*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2020** | | **2021** | | **2022** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Русский язык 5 кл. | 3 | 23 | 7 | 100 | 7 | 100 |
| Русский язык 6 кл. | 6 | 75 | 11 | 100 | 4 | 57 |
| Русский язык 7 кл. | 7 | 100 | 9 | 100 | 9 | 81 |
| Русский язык 8 кл. | 4 | 57 | 4 | 67 | 7 | 100 |

Выводы: по данным таблицы видно, что процент участников в ВПР нестабилен из-за изменения общего количества участников (отсутствие по болезни).

5. Результаты ВПР по каждому предмету (по обязательным предметам и предметам по выбору обучающихся) в табличном виде:

- в разрезе классов,

- участников процедур,

- в разрезе заданий и т.д.

*1. Динамика результатов по ОО за последние три года*

*а) результаты по группам участников:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по 5-ти балльной шкале** | **2020 год/ классы** | | | | | | | | **2021год / классы** | | | | | | | | **2022 год/ классы** | | | | | | | |
| **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | ***5*** | | ***6*** | | **7** | | **8** | |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| получили «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 18,18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| получили «3» | 2 | 66,67 | 1 | 16,67 | 2 | 50 | 3 | 75 | 3 | 42,86 | 5 | 45,45 | 5 | 55,56 | 1 | 25 | 2 | 28,57 | 3 | 75 | 5 | 55,56 | 2 | 28,57 |
| получили «4» | 1 | 33,33 | 4 | 66,67 | 1 | 25 | 1 | 25 | 4 | 57,14 | 3 | 27,27 | 4 | 44,44 | 3 | 75 | 4 | 57,14 | 1 | 25 | 4 | 44,44 | 5 | 71,43 |
| получили «5» | 0 | 0 | 1 | 16,67 | 1 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9,09 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 14,29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

*б) средний балл в разрезе ОО, АТЕ и ЧАО*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Класс** | **Количество участников** | **Средний первичный балл по обязательным предметам** | | |
| **Русский язык** | | |
| *по ОО* | *по АТЕ* | *по ЧАО* |
| 2020 | 5 | 3 | 22,84 | 19,77 | 20,64 |
| 6 | 6 | 34,02 | 29,48 | 23,32 |
| 7 | 4 | 35,83 | 25,24 | 26,53 |
| 8 | 4 | 25,77 | 21,39 | 22,77 |
| 2021 | 5 | 7 | 21,91 | 26,66 | 26,64 |
| 6 | 11 | 30,55 | 31,74 | 31,53 |
| 7 | 9 | 30,18 | 26,17 | 26,27 |
| 8 | 4 | 31,89 | 32,71 | 30,74 |
| 2022 | 5 | 7 | 28,24 | 29,97 | 27,63 |
| 6 | 4 | 28,26 | 31,23 | 32,34 |
| 7 | 9 | 27,47 | 27,89 | 28,28 |
| 8 | 7 | 37,77 | 32,72 | 31,84 |

\**Результаты Федерального бюджетного государственного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИС ОКО)*

Выводы: по данным таблицы видно, что средний балл за последних три года по классам стабилен, за исключением 8 класса в 2022 году – разница с результатами по АТЕ составляет + 5,05 балла, а с результатами по ЧАО + 5,93 баллов.

*2.Результаты каждого участника и каждого класса по предметам в текущем году:*

**5 класс – русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Общеобразовательные предметы / Балл** | | | | | | | | |
| ***русский язык*** | ***математика*** | ***история*** | ***биология*** | ***география*** | ***физика*** | ***обществознание*** | ***химия*** | ***английский язык*** |
| 1 | Зайцев Николай | 19 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Малахов Данила | 26 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Тынаан Регина | 28 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Тынаранав Мария | 38 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Тымнерочьгувье Вера | 27 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Куну Евгений | 31 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Эккекев Елизавета | 36 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого по участникам (среднее значение) | | 29,29 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Выводы: Максимальное количество баллов по русскому языку – 45 баллов. Минимальное количество набранных баллов – 19.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Самое большое количество 38 баллов набрала одна ученица (14,3%), 36 баллов набрала одна ученица (14,3%) 31 балл набрал один ученик (14,3%), 28 баллов набрала одна ученица (14,3%), 27 баллов набрала одна ученица (14,3%), 26 баллов набрал один ученик (14,3%), наименьшее количество 19 баллов набрал один ученик (14,3%).

**Средний балл по классу – 29,29.**

**6 класс – русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Общеобразовательные предметы / Балл** | | | | | | | | |
| ***русский язык*** | ***математика*** | ***история*** | ***биология*** | ***география*** | ***физика*** | ***обществознание*** | ***химия*** | ***английский язык*** |
| 1 | Вытельгин Александр | 32 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Мацаков Тамерлан | 46 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Рольтыргина Екатерина | 34 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Тынен Ксения | 29 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Удовика Мария | 35 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Чайвына Елена | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Эккекев Эмма | 26 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Зайцева Виктория | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого по участникам (среднее значение) | | 32,75 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Выводы: Максимальное количество баллов по русскому языку – 51 балл. Минимальное количество набранных баллов – 26.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Самое большое количество 46 баллов набрал один ученик (12,5%), 35 баллов набрала одна ученица (12,5%) 34 балла набрала одна ученица (12,5%), 32 балла набрал один ученик (12,5%), 30 баллов набрали два учащихся (25%), 29 баллов набрала одна ученица (12,5%), наименьшее количество 26 баллов набрала одна ученица (12,5%).

**Средний балл по классу – 32,75.**

**7 класс – русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Общеобразовательные предметы / Балл** | | | | | | | | |
| ***русский язык*** | ***математика*** | ***история*** | ***биология*** | ***география*** | ***физика*** | ***обществознание*** | ***химия*** | ***английский язык*** |
| 1 | Кымытегина Раиса | 26 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Оольгин Николай | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Тынаан Владлена | 39 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Тынанто Алена | 23 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Эттырачо Игорь | 39 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого по участникам (среднее значение) | | 31,5 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Выводы: Максимальное количество баллов по русскому языку – 47 баллов. Минимальное количество набранных баллов – 23.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Самое большое количество 39 баллов набрали два учащихся (40%), 30 баллов набрал один ученик (20%), 26 баллов набрала одна ученица (20%), наименьшее количество 23 балла набрал один ученик (20%). **Средний балл по классу – 31,5.**

**8 класс – русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Общеобразовательные предметы / Балл** | | | | | | | | |
| ***русский язык*** | ***математика*** | ***история*** | ***биология*** | ***география*** | ***физика*** | ***обществознание*** | ***химия*** | ***английский язык*** |
| 1 | Омрывакатгаут Надежда | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Сафина Раиса | 28 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Эттувги Кристина | 28 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Кымылькут Родион | 28 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Кайно Татьяна | 30 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Фролов Александр | 29 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Вытельгин Утаджи | 31 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Клейман Анастасия | 45 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Тынанто Доминика | 26 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого по участникам (среднее значение) | | 30,55 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Выводы: Максимальное количество баллов по русскому языку – 51 баллов. Минимальное количество набранных баллов – 26.

Максимальное количество баллов не набрал ни один из учащихся. Самое большое количество 45 баллов набрала одна ученица (11,1%), 31 балл набрал один ученик (11,1%), 30 баллов набрали два учащихся (22,2%), 29 баллов набрал один ученик (11,1%), 28 баллов набрали три учащихся (33,3%), наименьшее количество 26 баллов, набрала одна ученица (11,1%). **Средний балл по классу – 30,55.**

*Результаты  Всероссийской проверочной работы по сравнению с результатами III четверти 2022-2023 учебного года.*

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Итоги III четверти 2022/23 уч. года** | | | | **Качество** **знаний** | **Итоги ВПР** | | | | **Качество** **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | Галиакберова Т.А. | 1 | 2 | 4 | 0 | 42,85% | 0 | 3 | 4 | 0 | 42,85% |
| 6 | Галиакберова Т.А. | 1 | 2 | 5 | 0 | 37,5% | 1 | 1 | 6 | 0 | 25% |
| 7 | Галиакберова Т.А. | 0 | 1 | 4 | 0 | 20% | 0 | 2 | 3 | 0 | 40% |
| 8 | Галиакберова Т.А. | 0 | 1 | 8 | 0 | 11,11% | 1 | 0 | 8 | 0 | 11,11% |

**Вывод:** 5 класс – подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 85,72% обучающихся; понизил (отм. < отм. по журналу) – 14,28% обучающихся.

6 класс – понизили (отм. < отм. по журналу) – 12,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87,5% обучающихся;

7 класс – повысили (отм. > отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся;

8 класс – повысили (отм. > отм. по журналу) – 11,11% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 88,9% обучающихся;

Сравнительный анализ показал отрицательную динамику уровня качества знаний 6 и 8 классов, это обусловлено скорее всего психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы, также в некоторых случаях прослеживается завышение оценок учителем-предметником.

*Таблица результатов выполнения заданий*

***5 класс***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Часть 1** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **Часть 2** | | | | | | | | | | | | **Итого** | | | **%** |
| **1К1** | | **1К2** | | **1К3** | | **2К1** | | **2К2** | | **2К3** | | **2К4** | | **3** | | **4(1)** | | **4(2)** | | **5(1)** | | **5(2)** | | **6(1)** | | **6(2)** | | **7(1)** | | **7(2)** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | **12** | |  | | |  | | |
| 1 | Зайцев Николай | 3 | | 3 | | 2 | | 1 | | 1 | | 0 | | 3 | | 2 | | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 19 | | | 42 | | |
| 2 | Малахов Данила | 3 | | 3 | | 2 | | 2 | | 3 | | 0 | | 3 | | 2 | | 3 | | 0 | | 2 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 26 | | | 57 | | |
| 3 | Тынаан Регина | 3 | | 3 | | 2 | | 2 | | 3 | | 1 | | 3 | | 2 | | 3 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 1 | | 2 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 28 | | | 62,  22 | | |
| 4 | Тынаранав Мария | 4 | | 3 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 2 | | 3 | | 1 | | 2 | | 2 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 38 | | | 84,  44 | | |
| 5 | Тымнерочьгувье Вера | 2 | | 3 | | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 0 | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 27 | | | 60 | | |
| 6 | Куну Евгений | 4 | | 3 | | 2 | | 3 | | 3 | | 0 | | 3 | | 2 | | 3 | | 0 | | 2 | | 2 | | 2 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 31 | | | 68,  88 | | |
| 7 | Эккекев Елизавета | 3 | | 3 | | 2 | | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 2 | | 4 | | 0 | | 2 | | 2 | | 2 | | 0 | | 2 | | 0 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 36 | | | 80 | | |
| Итого по классу / по ОО (среднее значение) | | | 3,14 | | 3 | | 2 | | 2,29 | | 2,57 | | 1,29 | | 3 | | 2,14 | | 2,71 | | 0,43 | | 1,29 | | 1,29 | | 1 | | 0,29 | | 1 | | 0,14 | | 0,86 | | 0,14 | | 0,14 | | 0,14 | | 0,43 | | 29,29 | | | 87 | | |

Выводы: Работа состояла из 12 заданий. На выполнение работы дается 60 минут.

Максимальное количество баллов за работу – 45 баллов. Средний балл по классу – 29,29 (87%).

Максимальное количество баллов никто не набрал. Максимальный балл по классу – 38. Минимальный балл – 19.

Успешно выполнили следующие задания: 1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К2, 2К4, 3, 4,5.

Вызвали затруднения задания: 7, 8, 9, 10, 11.

**6 класс - русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Порядковый номер задания\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  | | **Ито**  **го** | **%** |
| **1К1** | **1К2** | **1К3** | **2К1** | **2К2** | **2К3** | **2К4** | **3(1)** | **3(2)** | **4** | **5** | **6** | **7(1)** | **7(2)** | **8(1)** | **8(2)** | **9** | **10** | **11** | **12(1)** | **12(2)** | **13(1)** | **13(2)** | **14(1)** | **14(2)** |  | |  |
| 1 | Вытельгин Александр | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 32 | | 62,8 |
| 2 | Мацаков Тамерлан | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 46 | | 90,2 |
| 3 | Рольтыргина Екатерина | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 34 | | 66,7 |
| 4 | Тынен Ксения | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 29 | | 56,9 |
| 5 | Удовика Мария | 4 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 35 | | 68,6 |
| 6 | Чайвына Елена | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 30 | | 58,8 |
| 7 | Эккекев Эмма | 4 | 3 | 2 | 3 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 | | 50,9 |
| 8 | Зайцева Виктория | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 30 | | 58,8 |
| Итого по классу / по ОО (среднее значение) | | 3,13 | 2,5 | 2 | 2,88 | 1,63 | 0,63 | 3 | 0,88 | 0,75 | 2 | 2,75 | 1,25 | 0,75 | 0,5 | 1,75 | 0,88 | 0,63 | 0,63 | 0,75 | 0,63 | 0,75 | 0,13 | 0,25 | 1,13 | 0,63 | 32,75 | | 64,2 |

Выводы: Работа состояла из 14 заданий. На выполнение работы дается 90 минут.

Максимальное количество баллов за работу – 51 балл. Средний балл по классу – 32,75 (64,2%).

Максимальное количество баллов никто не набрал. Максимальный балл по классу – 46. Минимальный балл – 26.

Успешно выполнили следующие задания: 1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К2, 2К4, 3(1), 4, 5, 6, 8(1), 8(2).

Вызвали затруднения задания: 7(2), 9, 10, 11, 12(1), 12(2), 13(1), 13(2), 14(2).

**7 класс - русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Порядковый номер задания\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  | | **Ито**  **го** | **%** |
| **1К1** | **1К2** | **1К3** | **2К1** | **2К2** | **2К3** | **2К4** | **3(1)** | **3(2)** | **4(1)** | **4(2)** | **5** | **6** | **7(1)** | **7(2)** | **8(1)** | **8(2)** | **9** | **10** | **11(1)** | **11(2)** | **12** | **13(1)** | **13(2)** | **14** |  | |  |
| 1 | Кымытегина Раиса | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 26 | | 55,3 |
| 2 | Оольгин Николай | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 30 | | 63,8 |
| 3 | Тынаан Владлена | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 39 | | 82,9 |
| 4 | Тынанто Алена | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 23 | | 48,9 |
| 5 | Эттырачо Игорь | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 39 | | 82,9 |
| Итого по классу / по ОО (среднее значение) | | 3 | 2,4 | 2 | 2,6 | 1,4 | 0,8 | 2,8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1,8 | 0,6 | 1 | 1 | 1,6 | 0,8 | 0,4 | 0,6 | 1 | 0,8 | 0,6 | 0,4 | 0,4 | 1,4 | 31,4 | | 66,8 |

Выводы: Работа состояла из 14 заданий. На выполнение работы дается 90 минут.

Максимальное количество баллов за работу – 47 баллов. Средний балл по классу – 31,4 (66,8%).

Максимальное количество баллов никто не набрал. Максимальный балл по классу – 39. Минимальный балл – 23.

Успешно выполнили следующие задания: 1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К2, 2К4, 3, 4,5,7,8,14.

Вызвали затруднения задания: 2К3, 6, 9, 10, 11, 12, 13.

**8 класс - русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **ФИ обучающегося** | **Порядковый номер задания\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  | | **Ито**  **го** | **%** |
| **1К1** | **1К2** | **1К3** | **2К1** | **2К2** | **2К3** | **3(1)** | **3(2)** | **4(1)** | **4(2)** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11(1)** | **11(2)** | **12** | **13** | **14(1)** | **14(2)** | **15(1)** | **15(2)** | **16(1)** | **16(2)** | **17** |  | |  |
| 1 | Омрывакатгаут Надежда | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30 | | 58,8 |
| 2 | Сафина Раиса | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 28 | | 54,9 |
| 3 | Эттувги Кристина | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 28 | | 54,9 |
| 4 | Кымылькут Родион | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 28 | | 54,9 |
| 5 | Кайно Татьяна | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 30 | | 58,8 |
| 6 | Фролов Александр | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | | 56,9 |
| 7 | Вытельгин Утаджи | 4 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 31 | | 60,8 |
| 8 | Клейман Анастасия | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 45 | | 88,2 |
| 9 | Тынанто Доминика | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 26 | | 50,9 |
| Итого по классу / по ОО (среднее значение) | | 2,44 | 2,44 | 1,77 | 2,66 | 1 | 2,66 | 0,77 | 0,44 | 0,77 | 1,11 | 1,77 | 0,88 | 1 | 0,66 | 0,66 | 0,33 | 1,55 | 1,88 | 0,66 | 0,55 | 0,55 | 0,33 | 0,88 | 0,77 | 0,77 | 0.33 | 0,77 | 30,55 | | 59,9 |

Выводы: Работа состояла из 17 заданий. На выполнение работы дается 90 минут.

Максимальное количество баллов за работу – 51 балл. Средний балл по классу – 30,55 (59,9%).

Максимальное количество баллов никто не набрал. Максимальный балл по классу – 45. Минимальный балл – 26.

Успешно выполнили следующие задания: 1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К3, 5, 11(2).

Вызвали затруднения задания: 3(2), 8,9,10, 12,13, 14(1), 14(2), 16(2).

Часть 2

*Анализ результатов обучающихся в разрезе каждого задания.*

**5 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Блоки ПООП**  **(выпускник научится / *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС))** | **Макс. балл за задание** | **Средний процент выполнения задания** | **Процент**  **выполнения по классу (параллели, школе) в группах,**  **получивших отметку** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Количество участников в группе:** | | | |
| **0** | **4** | **3** | **0** |
| 1 | Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 9 | 90,4% | **0%** | **57,2%** | **42,8%** | **0%** |
| 2 | Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения | 12 | 76,2% |  |  |  |  |
| 3 | Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 100% |  |  |  |  |
| 4 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 5 | 62,8% |  |  |  |  |
| 5 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 4 | 64,5% |  |  |  |  |
| 6 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 3 | 43% |  |  |  |  |
| 7 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико- интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 3 | 38% |  |  |  |  |
| 8 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 43% |  |  |  |  |
| 9 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 7% |  |  |  |  |
| 10 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 14% |  |  |  |  |
| 11 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 14% |  |  |  |  |
| 12 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 43% |  |  |  |  |

**Успеваемость – 100%, качество – 42,85%**

На «5» - нет

На «4» - 3 обучающихся (42,8%)

На «3» - 4 обучающихся (57,1%)

На «2» - нет

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:**

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Более успешно выполнены обучающимися задания № 1К1, 1К2, 1К3, 2К1, 2К2, 2К4, 3, 4(1).

1.Учащиеся умеют адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы (регулятивные);

2. Справляются со всеми видами разборов (предметные);

3.Умеют осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова (универсальные).

Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения, обучающимися были выписаны все формы частей речи, верно указаны их отдельные признаки.

Наиболее проблемные задания № 7, 9, 10, 11.

Учащиеся не умеютанализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно смысловой организации и функциональных особенностей; Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.

Рекомендации:

- проанализировать результаты ВПР;

- запланировать работу по ликвидации пробелов в знаниях, обучающихся;

- усилить практическую работу по языковым разборам;

- продолжить работу по технике чтения, анализу текстов;

- наметить индивидуальный план работы по устранению пробелов в знаниях учащихся.

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Блоки ПООП**  **(выпускник научится / *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС))** |  | **Макс. балл за задание** | **Средний процент выполнения задания** | **Процент**  **выполнения по классу (параллели, школе) в группах,**  **получивших отметку** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Количество участников в группе:** | | | |
| **0** | **6** | **1** | **1** |
| 1 | Умение списывать текст с пропусками орфограмм и  пунктограмм, соблюдать в  практике письма изученные  орфографические и пунктуационные нормы |  | 9 | 84,7% | **0%** | **75%** | **12,5%** | **12,5%** |
| 2 | Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;  проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения |  | 12 | 67,8% |  |  |  |  |
| 3 | Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове |  | 2 | 81,5% |  |  |  |  |
| 4 | Проводить орфоэпический  анализ слова; определять место ударного слога |  | 2 | 100% |  |  |  |  |
| 5 | Опознавать самостоятельные  части речи и их формы,  служебные части речи |  | 3 | 91,6% |  |  |  |  |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических  норм русского литературного  языка в формах слов различных частей речи и  исправлять эти нарушения |  | 2 | 62,5% |  |  |  |  |
| 7 | Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и  функциональных особенностей, распознавать  предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический  анализ при объяснении  выбора тире и места его  постановки в предложении |  | 2 | 62,5% |  |  |  |  |
| 8 | Анализировать различные виды предложений с  точки зрения их структурно- смысловой организации и  функциональных особенностей, распознавать  предложения с обращением,  однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический  анализ при объяснении  расстановки знаков препинания в предложении |  | 3 | 87,6 % |  |  |  |  |
| 9 | Владеть навыками изучающего чтения и информационной  переработки прочитанного  материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных  разновидностей языка;  анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать  основную мысль текста в  письменной форме |  | 2 | 31,5% |  |  |  |  |
| 10 | Осуществлять информационную  переработку прочитанного  текста, передавать его содержание в виде плана в  письменной форме |  | 3 | 21% |  |  |  |  |
| 11 | Понимать целостный смысл  текста, находить в тексте требуемую информацию с  целью подтверждения  выдвинутых тезисов, на  основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме |  | 2 | 37,5% |  |  |  |  |
| 12 | Распознавать и  адекватно формулировать  лексическое значение  многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно  составленном и оформленном на письме речевом высказывании |  | 3 | 46% |  |  |  |  |
| 13 | Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) |  | 2 | 19% |  |  |  |  |
| 14 | Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеолоизма и собственного жизненного  опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации  фразеологизма; умение строить монологическое  контекстное высказывание в письменной форме |  | 4 | 44% |  |  |  |  |

**Успеваемость – 100% , качество - 25%**

На «5» - 1 обучающийся (12,5 %)

На «4» - 1 обучающийся (12,5 %)

На «3» - 6 обучающихся (75%)

На «2» - нет

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:**

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 − запись краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Более успешно выполнены обучающимися задания № 1,2,3,4,5,8**.** Средний процент выполнения от 65% до 100%

Обучающиеся умеют списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, проводить морфемный, словообразовательный и морфологический анализы; выполнять синтаксический разбор предложения; осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове, проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога; опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи; анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Наиболее проблемные задания № 7,9,10,11,12,13,14: Средний процент выполнения от 15% до 60%

Учащиеся показали недостаточные умения распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; слабое владение навыками информационной переработки прочитанного материала, понимания различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.

В задании №12 - низкий уровень распознавания и формулировки лексического значения многозначного слова с опорой на контекст; распознавание стилистической принадлежности слова и подбор к слову близких по значению слов (синонимы);

В задании №14 многие учащиеся не смогли построить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.

Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

- выполнение всех видов языкового разбора; особо обратить внимание на словообразовательный и морфологические разборы;

- отработать навыки фонетического разделения звука и буквы;

- на уроках развития речи уделять больше внимания работе с текстом для определения микротемы и идеи;

- продолжить работу с учащимися, которые слабо справились с заданием.

**7 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Блоки ПООП**  **(выпускник научится / *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС))** | **Макс. балл за задание** | **Средний процент выполнения задания** | **Процент**  **выполнения по классу (параллели, школе) в группах,**  **получивших отметку** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Количество участников в группе:** | | | |
| **0** | **3** | **2** | **0** |
| 1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста | 9 | 82,2% | **0%** | **60%** | **40%** | **0%** |
| 2 | Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения | 12 | 63,3% |  |  |  |  |
| 3 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 100% |  |  |  |  |
| 4 | Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 100% |  |  |  |  |
| 5 | Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка | 2 | 90% |  |  |  |  |
| 6 | Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения | 2 | 30% |  |  |  |  |
| 7 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико- интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 100% |  |  |  |  |
| 8 | Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико- интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 3 | 80 % |  |  |  |  |
| 9 | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 2 | 20% |  |  |  |  |
| 10 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально- смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 60% |  |  |  |  |
| 11 | Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 5 | 36% |  |  |  |  |
| 12 | Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 | 60% |  |  |  |  |
| 13 | Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) | 2 | 40% |  |  |  |  |
| 14 | Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 2 | 70% |  |  |  |  |

Выводы:

Все учащиеся класса справились с работой:

На «5» - нет (0%)

На «4» - 2 учащихся (40%)

На «3» - 3 учащихся (60%)

На «2» - нет (0%)

**Успеваемость – 100%; качество – 40%**

**Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:**

Задания проверочной работы были направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Лучше всего учащиеся справились с заданиями №1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 14. Средний процент выполнения от 63% до 100%

Успешное выполнение заданий говорит о сформированном у обучающихся навыке чтения, зрительном восприятии информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте. Хороший уровень владения базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: морфемный, словообразовательный, морфологический, синтаксический разборы. Учащиеся на достаточно хорошем уровне показали умение распознавать и писать производные предлоги, производные союзы. При выполнении заданий показали адекватное понимание письменно предъявляемой информации (коммуникативные УУД), и уровень владения национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные УУД), хорошее ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные УУД).

Наибольшую сложность у обучающихся вызвало выполнение заданий № 6 ,9, 11, 13. Средний процент выполнения от 15% до 50%.

В заданиях № 6 и 9 учащиеся не умеют анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли и распознавать случаи нарушения грамматических норм.

Задание №11 многие учащиеся выполнили не полностью, что говорит о недостаточном уровне сформированности познавательных УУД и предметных коммуникативных умений, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения.

В дальнейшем необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

- работа с текстом на понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации;

- развивать учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении);

- умение применять знание синтаксиса в практике правописания;

- развивать пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем;

- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;

- продолжить дополнительную работу с учащимися, показавшими низкие результаты выполнения работы.

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Блоки ПООП**  **(выпускник научится / *получит возможность научиться***  **или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС))** | **Макс. балл за задание** | **Средний процент выполнения задания** | **Процент**  **выполнения по классу (параллели, школе) в группах,**  **получивших отметку** | | | |
| **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Количество участников в группе:** | | | |
| **0** | **8** | **0** | **1** |
| 1 | Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм текста | 9 | 73,8% | **0%** | **88,9%** | **0%** | **11,1%** |
| 2 | Проводить морфемный разбор (делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова); морфологический разбор  (анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признак и синтаксическую роль данного слова);  синтаксический разбор (анализировать различные виды простого предложения с точки  зрения их структурной и смысловой организации, функциональной  предназначенности) | 9 | 70,2% |  |  |  |  |
| 3 | Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного  написания | 4 | 30,25% |  |  |  |  |
| 4 | Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний | 4 | 47% |  |  |  |  |
| 5 | Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка | 2 | 88,5% |  |  |  |  |
| 6 | Распознавать случаи нарушения  грамматических норм русского литературного языка в заданных  предложениях и исправлять эти  нарушения | 2 | 44% |  |  |  |  |
| 7 | Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;  распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 2 | 50% |  |  |  |  |
| 8 | Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного  абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 2 | 33 % |  |  |  |  |
| 9 | Определять вид тропа | 1 | 66% |  |  |  |  |
| 10 | Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст | 1 | 33% |  |  |  |  |
| 11 | Распознавать подчинительные  словосочетания, определять вид  подчинительной связи | 5 | 68,6% |  |  |  |  |
| 12 | Находить в предложении  грамматическую основу | 1 | 66% |  |  |  |  |
| 13 | Определять тип односоставного  предложения | 1 | 55% |  |  |  |  |
| 14 | Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к  данному вводному слову синоним из той же группы по значению) | 2 | 44% |  |  |  |  |
| 15 | Находить в ряду других предложений предложение с  обособленным согласованным  определением, обосновывать условия обособления  согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы | 3 | 55% |  |  |  |  |
| 16 | Находить в ряду других  предложений предложение с  обособленным обстоятельством,  обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы | 2 | 55% |  |  |  |  |
| 17 | Опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений  предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему | 1 | 77% |  |  |  |  |

Выводы:

**Успеваемость – 100%, качество – 11,1%**

На «5» - 1 обучающийся (11,1%)

На «4» - нет

На «3» - 8 обучающихся (88,9%)

На «2» - нет

**Проведенный анализ предполагает следующие выводы:**

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10−14, 17 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Более успешно выполнены обучающимися задания № 1,2,5,9,11,12,16,17**.**

Обучающиеся умеют проводить морфемный, морфологический и синтаксический разборы; владеют орфоэпическими нормами русского литературного языка; владеют орфоэпическими нормами русского литературного языка; определять вид тропа; распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; находить в предложении грамматическую основу; умеют опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему.

Наиболее проблемные задания № 3,4,6,8,10:

Правильно писать с НЕ слова разных частей речи; учащиеся показали слабые знания в написании Н и НН в словах разных частей речи и обосновании условий выбора написаний; в распознавании случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка.

Учащиеся не справились с заданиями № 8, 10, предполагающими умение: анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца; распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст;

Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

- определение орфографических и грамматических норм русского языка;

-на уроках развития речи больше уделять внимания на нахождения средств языковой выразительности; лексического значения слов и определения типов предложения с обособленными членами предложения;

-усилить работу со слабоуспевающими детьми.

**Общие выводы:**

1. Анализ работ показал отрицательную резкое снижение качества знаний по 6-м классам в сравнении с результатами за три последних года – от 83% до 25%. В 5 классе в 2023году качество знаний понизилось на 28% по сравнению с 2022 годом. Обучающиеся 8 класса в 2023 году показали очень низкий процент качества – 11%.
2. Учащиеся всех классов показали слабое владение навыками информационной переработки и анализа прочитанного текста, знание орфографических правил и применение их на практике.

**Рекомендации.**

В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки учащихся по русскому языку рекомендуется:

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на заседании МО и педагогическом совете.
2. Руководителю ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, с целью устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

1. Учителю-предметнику:
   1. Решать учебные задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
   2. Включать в содержание уроков задания практического характера (все виды разборов) и задания, направленные на развитие логического мышления.
   3. При планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать обучающимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.
   4. Скорректировать рабочие программы по предметам на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
   5. При подготовке учащихся к написанию ВПР использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие обучающемуся самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

4. Классным руководителям 6 - 8 классов:

4.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 21.04.2023г.

5. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на 2023/24 учебный год.

6. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка в 5 – 8 классах.

20.04.2023г. заместитель директора по УВР Г. И. Недугова